Revista Internacional

PsicoMúsica

Vol. I, nº 2 - 2026

https://doi.org/10.14679/5097

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PSICOLOGÍA DE LA MÚSICA Y LA INTERPRETACIÓN MUSICAL - AEPMIM

AEPMIM

Conectando la música y la psicología

Revista Internacional *PsicoMúsica*

REVISTA CIENTÍFICA EDITADA POR:

Asociación Española de Psicología de la Música y la Interpretación Musical

- AEPMIM -

Dirección

MARGARITA LORENZO DE REIZÁBAL

Subdirección

ANA RAMÍREZ CARRO

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Maravillas Corbalán Abellán
Dra. Cristina Marín Oller
Dr. Francisco de Paula Ortiz Ruiz
Dra. Lucía Herrera
Dr. Samuel Arias
Dra. Laura Moral Bofill
Dra. Amalia Casas Mas
D. Charles dos Santos Cruz

COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Jordi A. Jauset
Dr. Ricardo Gassent
Dra. Patricia Blanco
Dra. Miren Zubeldia
Dra. Katya Martín Requejo
Dra. Almudena González Brito
Dra. Mª Jesús del Olmo
Dr. Mauricio Weintraub
Dr. Favio Shifres
Dª. Emma Plana
Dr. Rolando Ángel Alvarado
Dra. Nerea Palomares
Dra. Teresa Fernández de Mosteryn
Dr. Javier Monteagudo
Dr. Oscar Casanova
Dr. Manuel Benito Gómez
Dr. Miguel Ángel López Hermida

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal). Diríjase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407.

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos

© Los autores
Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 – 28015 Madrid.
Teléfono (+34) 91 544 28 46 – (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
http://www.dykinson.es http://www.dykinson.com
https://doi.org/10.14679/5097
Depósito Legal: M-36543-2019

ÍNDICE DE ARTÍCULOS

PRÓLOGO EDITORIAL. *Margarita Lorenzo de Reizabal y Ana Ramírez Carro* [1 - 4]

1- APRENDER A HACERSE PREGUNTAS: LOS TFG Y TFM COMO ESPACIOS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN MUSICAL *Margarita Lorenzo de Reizabal, Ana Ramírez Carro y Charles Dos Santos Cruz* [5 – 22]

2- LAS EMOCIONES MUSICALES DESDE LA PSICOLOGÍA COGNITIVA Y SU PROYECCIÓN SEMIÓTICA EN *L'ILLA DELS PENSAMENTS* (2021) DE JOSÉ SUÑER-ORIOLA. *Javier Miranda Medina* [23 – 36]

3- CANCIONES ROMÁNTICAS: LA EXPERIENCIA DEL AMOR A TRAVÉS DE LA MÚSICA. *Ruth Nina-Estrella, Cristal E. Márquez Moyeno, Yamil Ortiz Ortiz e Ismael J. Castillo Reyes* [37 – 52]

4-USO DE LA MÚSICA COMO ESTRATEGIA DE REGULACIÓN EMOCIONAL EN LA VIDA COTIDIANA: UN ESTUDIO EXPLORATORIO. *Gema Linde-Valenzuela, Elena Saiz Clar y José Manuel Reales Avilés* [53 - 68]

5-DISEÑO DE UNA INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA INDIVIDUALIZADA DIRIGIDA A LA ENSEÑANZA INSTRUMENTAL DE UNA ALUMNA CON RASGOS AUTISTAS. *Ana Herráiz Alijas* [69 - 88]

6-FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA Y APLICACIÓN PEDAGÓGICA DEL MÉTODO RÓFRANI: UNA PROPUESTA DE EDUCACIÓN MUSICAL INCLUSIVA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD FUNCIONAL SEVERA Y PROFUNDA. *Irene Rodríguez Franco* [89 - 102]

7- EL CORO INFANTIL COMO ESPACIO DE DESARROLLO HUMANO: ESTUDIO COMPARATIVO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL. *Fátima Roldán Hernández.* **1º** Premio del I Concurso de TFG AEPMIM -2026 [103 - 120]

8- EL IMPACTO DE LA EXPERIENCIA MUSICAL EN LA ESTIMULACIÓN INTEGRAL DE ADULTOS MAYORES CON DEMENCIA. ESTUDIO DE CASO EN LA RESIDENCIA LANDAZABAL *Irune Vidal Zubiate.* 2º Premio del I Concurso de TFG- AEPMIM 2026 [121 - 138]

9- LA FIGURA DEL ORIENTADOR EDUCATIVO EN LOS CONSERVATORIOS PROFESIONALES DE MÚSICA ESPAÑOLES: NECESIDADES, CARENCIAS Y BENEFICIOS DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA. *Rosa Cánovas Pallarés.* 3ª Premio del I Concurso de TFG AEPMIM 2026 [139 - 154]

10- EFECTOS DE UNA INTERVENCIÓN MULTIMODAL CON MOVIMIENTO CONSCIENTE, ATENCIÓN PLENA CENTRADA EN LA RESPIRACIÓN Y SONIDOS BINAURALES SOBRE LA MEMORIA VERBAL Y EL BIENESTAR EMOCIONAL EN ADULTOS MAYORES. *Eleonora García Malbrán.* 2ª Premio del I Concurso de TFM AEPMIM 2026 [155 - 184]

11- INVESTIGACIÓN PERFORMATIVA APLICADA A PREPARACIÓN DE PRUEBAS DE ORQUESTA. *Blanca Sánchez Cortés.* 3º Premio del I Concurso de TFM- AEPMIM 2026 [185 - 204]

APRENDER A HACERSE PREGUNTAS: LOS TFG Y TFM COMO ESPACIOS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN MUSICAL

LEARNING TO ASK ONE'S SELF QUESTIONS: BACHELOR'S AND MASTER'S THESES AS A GATEWAY TO MUSIC RESEARCH

Margarita Lorenzo de Reizabal
Doctora en Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Centro Superior de Música del País Vasco-MUSIKENE

Ana Ramírez Carro
Ayudante Doctor
Universidad Complutense de Madrid

Charles Dos Santos Cruz
Psicólogo especializado en artistas escénicos y Cantante
Coro del Teatro Real de Madrid

RESUMEN: La investigación constituye un componente esencial de la educación superior y una herramienta para desarrollar pensamiento crítico, fundamentar la práctica y generar conocimiento. En las enseñanzas musicales superiores, los Trabajos Fin de Grado (TFG) y Trabajos Fin de Máster (TFM) pueden representar uno de los primeros espacios de iniciación sistemática a la investigación. El presente estudio tiene como objetivo identificar los principales intereses y preocupaciones que se manifiestan en un corpus de TFG y TFM vinculados a la Psicología de la Música y explorar sus implicaciones para la formación investigadora. Se realizó un estudio exploratorio-descriptivo de carácter documental sobre 25 trabajos, mediante la categorización temática de sus títulos. Complementariamente, se consideraron las observaciones derivadas de la lectura íntegra de 17 de ellos, atendiendo a aspectos metodológicos, académicos y formales. Los resultados muestran un predominio de investigaciones sobre salud, bienestar y calidad de vida (40 %), seguidas de las relacionadas con el aprendizaje y la optimización del rendimiento (32 %), la orientación, el desarrollo humano y la inclusión (24 %) y la historia y los fundamentos (4 %). Asimismo, se observó heterogeneidad en el desarrollo metodológico y en los criterios académicos y formales de los trabajos evaluados. Los resultados sugieren el potencial de los TFG y TFM como espacios para aprender a formular preguntas relevantes sobre la experiencia musical y ponen de relieve la importancia de fortalecer la formación metodológica, la tutorización y unos referentes compartidos de rigor, claridad y coherencia, respetando la diversidad epistemológica propia de la investigación musical.

PALABRAS CLAVE: investigación musical, educación musical superior, Trabajo Fin de Grado, Trabajo Fin de Máster, formación investigadora.

ABSTRACT: Research is an essential component of higher education and a means of developing critical thinking, informing practice, and generating knowledge. In higher music education, Bachelor's and Master's theses can provide students with one of their first opportunities to engage systematically

in research. This study aims to identify the main interests and concerns reflected in a corpus of Bachelor's and Master's theses related to Music Psychology and to explore their implications for research training. An exploratory-descriptive documentary study was conducted on 25 theses through thematic categorisation of their titles. In addition, observations derived from the full-text review of 17 of these works were considered, focusing on methodological, academic, and formal aspects. The results show a predominance of research addressing health, well-being, and quality of life (40%), followed by learning and performance optimisation (32%), guidance, human development, and inclusion (24%), and history and foundations (4%). Heterogeneity was also observed in the methodological development and in the academic and formal criteria of the works reviewed. The findings suggest the potential of Bachelor's and Master's theses as spaces in which students learn to formulate relevant questions about musical experience and highlight the importance of strengthening methodological training and supervision, as well as establishing shared standards of rigour, clarity, and coherence while respecting the epistemological diversity inherent in music research.

KEYWORDS: music research, higher music education, Bachelor's thesis, Master's thesis, research training.

1. INTRODUCCIÓN

Investigar es, ante todo, aprender a hacerse preguntas. Preguntas que nacen de la curiosidad, de la observación, de la práctica cotidiana o de la necesidad de comprender mejor una realidad. En el contexto de la educación superior, la investigación constituye mucho más que un requisito académico: representa una herramienta de aprendizaje que permite desarrollar una mirada crítica, fundamentar las decisiones en evidencias y participar en la construcción de conocimiento.

Esta dimensión formativa adquiere un significado particular en la educación musical. Enseñar, aprender e interpretar música implica procesos complejos en los que intervienen dimensiones cognitivas, emocionales, sociales, corporales y culturales. Comprender esos procesos, identificar los factores que los favorecen o dificultan y explorar posibles vías de mejora requiere complementar el conocimiento derivado de la experiencia y de la tradición con procedimientos sistemáticos de indagación. La investigación permite, en este sentido, interrogar la práctica, contrastar supuestos, identificar necesidades, evaluar intervenciones y fundamentar nuevas propuestas.

En el ámbito general de la educación superior, la integración entre docencia e investigación se ha relacionado con modelos formativos en los que el alumnado adopta un papel más activo en la construcción del conocimiento. Healey y Jenkins (2009) destacan el valor de incorporar procesos de investigación e indagación a los estudios de grado para favorecer el desarrollo de capacidades analíticas, críticas y reflexivas, mientras que Brew (2013) subraya su contribución tanto al aprendizaje como a la construcción progresiva de una identidad académica. Desde esta perspectiva, participar en procesos de investigación durante la formación superior no implica necesariamente formar investigadores profesionales, sino proporcionar al alumnado herramientas para formular problemas, valorar evidencias, argumentar decisiones y desarrollar autonomía intelectual.

La incorporación de estos planteamientos a las enseñanzas artísticas presenta, sin embargo, características específicas. La educación musical superior se ha construido históricamente en torno a una fuerte tradición práctica y performativa, mientras que la progresiva incorporación de la investigación ha introducido formas de producción de conocimiento propias de la cultura académica. Esta coexistencia ha generado un debate acerca de la naturaleza y legitimidad de la investigación en música y, particularmente, sobre el lugar de la práctica artística como forma de indagación (Borgdorff, 2012; Gaunt, 2017; Nelson, 2013).

La cuestión no consiste, por tanto, únicamente en incorporar investigación a unos estudios tradicionalmente orientados hacia la interpretación, la creación o la pedagogía, sino también en determinar qué significa investigar en música. López-Cano (2013) ha defendido la necesidad de reconocer modalidades de investigación capaces de responder a las particularidades de las disciplinas artísticas, mientras que Moltó Doncel (2016) ha señalado que el valor formativo de estos procesos no depende necesariamente de producir conocimientos completamente inéditos, sino también de la capacidad para abordar problemas mediante perspectivas y procedimientos metodológicos fundamentados. Desde este enfoque, rigor y pluralidad metodológica no constituyen principios contrapuestos: la diversidad de preguntas que surgen de la actividad musical puede requerir aproximaciones científicas, educativas, documentales, artísticas, performativas o interdisciplinares diferentes.

En España, la incorporación de la investigación a las enseñanzas musicales superiores se ha producido progresivamente y de forma heterogénea. Los distintos itinerarios y especialidades han desarrollado modelos diferentes: mientras algunos adoptaron una orientación más próxima a la investigación académica, otros vincularon la indagación fundamentalmente con la reflexión sobre la propia práctica artística. Esta diversidad se ha manifestado también en los formatos de los trabajos finales, especialmente entre las especialidades instrumentales y ámbitos como la musicología, la pedagogía o la etnomusicología.

En este proceso, el Trabajo Fin de Grado (TFG) y el Trabajo Fin de Máster (TFM) ocupan una posición especialmente relevante. Para muchos estudiantes constituyen la primera experiencia en la que una inquietud debe transformarse en una pregunta de investigación, concretarse en unos objetivos, fundamentarse teóricamente, abordarse mediante un procedimiento metodológico y finalmente interpretarse a partir de los resultados obtenidos. Aprender a recorrer este itinerario supone adquirir una forma de pensar que puede trascender la elaboración del propio trabajo académico. Sin embargo, convertir el TFG o TFM en una auténtica experiencia de aprendizaje investigador no depende únicamente de su presencia formal en el plan de estudios. Brew (2013) y Healey y Jenkins (2009) han señalado que la incorporación efectiva de la investigación en la educación superior requiere estructuras institucionales, metodologías docentes y culturas académicas capaces de sostenerla. En ausencia de estas condiciones existe el riesgo de que la investigación sea percibida por el alumnado fundamentalmente como un requisito para finalizar los estudios y no como una experiencia formativa significativa. Esta cuestión adquiere especial importancia en las enseñanzas musicales. Carey y Lebler (2012) han señalado la relevancia de construir comunidades de práctica para la investigación en música, mientras que Carey, Harrison y Dwyer (2017) han identificado dificultades del alumnado de conservatorio relacionadas con la búsqueda de literatura, la escritura académica y la estructuración del discurso investigador. A ello se añade una cuestión identitaria: cuando la investigación se presenta

desconectada de la práctica artística, el estudiante puede experimentarla como una exigencia ajena a aquello para lo que considera que se está formando (Gaunt, 2017).

Precisamente por ello, uno de los principales retos consiste en conseguir que la iniciación investigadora mantenga una relación significativa con la realidad musical del estudiante. López-Cano (2013) plantea la investigación desarrollada en estos contextos desde una perspectiva profesionalizadora, creativa e innovadora y, al mismo tiempo, necesariamente acotada a las posibilidades de un trabajo de iniciación. Investigar durante los estudios superiores no debería implicar exigir al alumnado resultados equiparables a los de la investigación profesional, sino ofrecerle la oportunidad de adquirir los fundamentos del pensamiento investigador y aprender a utilizarlos para comprender su propia práctica y su futuro ámbito profesional. Esta relación entre investigación, práctica y formación ha sido abordada recientemente en el contexto español. Viñas, Pérez-Botello, Álamo Orellana y Lorenzo de Reizábal (2024) analizaron el papel de la investigación y el emprendimiento como elementos de innovación en los Conservatorios Superiores de Música. Además de destacar las dificultades que plantea la incorporación de una cultura investigadora a instituciones con una marcada tradición artística, el estudio defendía la investigación como una herramienta capaz de fortalecer la formación práctica y favorecer el pensamiento crítico sobre la propia actividad. El trabajo señalaba igualmente la importancia de avanzar hacia perfiles capaces de integrar las dimensiones artística, docente e investigadora.

Desde la perspectiva del alumnado, Viñas, Lorenzo de Reizábal y Fortuny (2026) analizaron posteriormente la formación investigadora de 401 estudiantes de Conservatorios y Escuelas Superiores de Música de España. Sus resultados mostraron una situación aparentemente paradójica. Una parte importante del alumnado consideraba insuficiente la formación metodológica recibida y se observaba heterogeneidad en los procesos de tutorización; sin embargo, los estudiantes reconocían que la realización del TFG/TFM había contribuido al desarrollo de competencias relacionadas con la búsqueda y gestión de información científica, el análisis y contraste de fuentes, la comunicación académica, la planificación del trabajo, la autonomía y la reflexión crítica. Esta coexistencia entre insuficiencia percibida en la preparación metodológica y aprendizajes reconocidos durante la elaboración del trabajo llevó a interpretar que una parte importante del aprendizaje investigador puede producirse de manera situada, vinculada a la experiencia concreta de desarrollar el TFG. Los resultados mostraron asimismo variabilidad en el acompañamiento tutorial y reforzaron la necesidad de concebir el trabajo final como parte de un proceso formativo más amplio y progresivo.

Los estudios anteriores permiten conocer, por tanto, aspectos relevantes acerca de cómo se está incorporando la investigación a la formación musical superior y cómo vive el alumnado esa experiencia. Existe, sin embargo, otra dimensión menos explorada: qué decide investigar el estudiante cuando tiene la posibilidad de seleccionar un problema para su TFG o TFM. Los temas escogidos no constituyen necesariamente un reflejo directo de las preocupaciones del conjunto del alumnado. Su elección puede estar condicionada por múltiples factores, entre ellos los intereses personales, las líneas de trabajo del profesorado, las posibilidades de tutorización, los requisitos institucionales o la viabilidad del proyecto. No obstante, los trabajos finales constituyen productos académicos en los que confluyen algunas de las preguntas que los estudiantes consideran suficientemente relevantes como para convertirlas en objeto de investigación.

Existen antecedentes que muestran el interés de examinar estos productos académicos. Curbelo González (2018) analizó trabajos finales desarrollados en el Conservatorio Superior de Música de Canarias y describió una diversidad de objetos y enfoques, con presencia destacada de estudios de carácter conceptual y educativo, investigaciones cuantitativas no experimentales, análisis de obras y aproximaciones cualitativas vinculadas a la práctica artística. Este tipo de análisis permite considerar los trabajos finales no solo como ejercicios individuales de evaluación, sino también como una fuente de información acerca de los intereses investigadores que aparecen en un determinado contexto formativo. Desde esta perspectiva, analizar los temas seleccionados para los TFG y TFM puede aportar una mirada complementaria a los estudios centrados en las percepciones del alumnado. Si estos últimos permiten conocer qué piensa el estudiante acerca de investigar y cómo valora su formación para hacerlo, el análisis de sus trabajos permite aproximarse a qué preguntas decide convertir efectivamente en objeto de investigación. Ambas miradas contribuyen a comprender el lugar que la investigación puede ocupar en la formación musical superior.

Objetivos del estudio y pregunta de investigación

El presente estudio se sitúa en esta segunda perspectiva y tiene como objetivo general identificar los principales intereses y preocupaciones que se manifiestan en un corpus de TFG y TFM vinculados a la Psicología de la Música y explorar sus posibles implicaciones para la formación investigadora en las enseñanzas musicales superiores.

De manera específica, se pretende: a) describir la distribución temática de los trabajos analizados; b) identificar los principales núcleos de interés presentes en los temas seleccionados; y c) examinar, con carácter exploratorio, algunas características metodológicas, académicas y formales observadas en los trabajos analizados íntegramente.

A partir de estos objetivos, la pregunta que orienta el estudio es: ¿qué intereses y preocupaciones se manifiestan en los TFG y TFM vinculados a la Psicología de la Música reunidos en el corpus analizado, y qué implicaciones pueden derivarse para la formación investigadora en las enseñanzas musicales superiores?

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño del estudio

El presente estudio adopta un diseño exploratorio-descriptivo de carácter documental, orientado a identificar los principales intereses temáticos manifestados en un corpus de Trabajos Fin de Grado (TFG) y Trabajos Fin de Máster (TFM) vinculados a la Psicología de la Música.

Los trabajos se consideran productos académicos que permiten aproximarse a las cuestiones que el alumnado ha convertido en objeto de investigación, sin asumir que su temática refleje de manera directa o exclusiva sus motivaciones personales. El propósito del análisis no es evaluar la calidad científica de los trabajos ni establecer la prevalencia de determinados temas en el conjunto de las enseñanzas musicales superiores, sino describir los principales ámbitos de interés presentes en el corpus analizado.

Para ello se realizó un análisis documental descriptivo mediante categorización temática de los títulos de los trabajos.

2.2. Corpus documental

El corpus estuvo constituido por los TFG y TFM incorporados al Repositorio AEPMIM (Asociación Española de Psicología de la Música y la Interpretación Musical) de trabajos académicos vinculados a la Psicología de la Música. Tras la revisión inicial del listado y la eliminación de dos registros duplicados, se identificaron 25 trabajos únicos, que constituyeron el corpus definitivo del estudio. De ellos, 17 habían sido presentados al I Concurso AEPMIM de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster en Psicología de la Música y las Artes Escénicas, mientras que los ocho restantes habían sido incorporados directamente al repositorio. Ambos conjuntos no constituyen, por tanto, muestras independientes, ya que los trabajos presentados al concurso forman parte también del repositorio.

La incorporación de los trabajos al repositorio y la participación en el concurso tuvieron carácter voluntario. Asimismo, los documentos proceden de contextos académicos y formativos diversos. En consecuencia, el corpus constituye una muestra documental autoseleccionada y no pretende ser representativo del conjunto de TFG y TFM realizados en los centros superiores de música ni, de manera más amplia, de la investigación estudiantil desarrollada en las enseñanzas musicales superiores.

2.3. Unidad de análisis y sistema de categorización

La unidad de análisis utilizada para la clasificación temática fue el título de cada TFG o TFM. Esta decisión permitió identificar el objeto de investigación declarado por sus autores sin realizar inferencias acerca del contenido completo, los procedimientos metodológicos empleados o los resultados obtenidos. A partir de una revisión inicial del corpus se establecieron cuatro categorías temáticas:

> *A. Salud, bienestar y calidad de vida.* Incluye trabajos centrados en salud física o psicológica, bienestar, sintomatología, prevención, intervenciones orientadas a la salud y calidad de vida.
>
> *B. Psicología del aprendizaje y optimización del rendimiento.* Comprende investigaciones relacionadas con procesos de aprendizaje, práctica instrumental, autoeficacia, motivación, competencias psicológicas o emocionales vinculadas al aprendizaje y al rendimiento, interpretación y optimización de la ejecución musical.
>
> *C. Orientación, desarrollo humano e inclusión.* Agrupa trabajos relacionados con orientación educativa o profesional, inclusión y diversidad, autoconcepto, autoestima y experiencias musicales vinculadas al desarrollo personal o social cuando estas dimensiones constituyen el objeto central de la investigación.
>
> *D. Historia y fundamentos.* Incluye trabajos cuyo objeto principal se sitúa en perspectivas históricas, conceptuales o de fundamentación de las relaciones entre música y procesos psicológicos.

Las categorías se definieron como mutuamente excluyentes a efectos del análisis cuantitativo, de modo que cada trabajo debía quedar finalmente adscrito a una única categoría. Cuando un título podía relacionarse con más de un ámbito, se priorizó el fenómeno que constituía el objeto central de

investigación frente a elementos secundarios como la población estudiada, el contexto de aplicación, la intervención utilizada o el procedimiento metodológico.

2.4. Procedimiento de codificación

Los 25 títulos fueron clasificados mediante el sistema de categorías previamente definido. La asignación se realizó atendiendo al objeto principal de investigación expresado en cada título, priorizando el fenómeno psicológico, educativo o musical estudiado frente a otros elementos secundarios, como la población participante, el contexto de aplicación, la intervención empleada o el procedimiento metodológico. Durante el proceso de categorización se identificaron algunos títulos susceptibles de adscripción inicial a más de una categoría. Estos casos fueron revisados individualmente mediante la aplicación de los criterios operativos establecidos para cada categoría y, particularmente, mediante la identificación del fenómeno que constituía el objeto central del estudio. Tras este proceso de revisión, cada uno de los 25 trabajos quedó adscrito a una única categoría temática.

Dado el carácter exploratorio del estudio y el reducido tamaño del corpus, el procedimiento de categorización se orientó fundamentalmente a obtener una clasificación temática consistente que permitiera describir los principales ámbitos de interés presentes en los trabajos analizados.

2.5. Análisis de los datos

Una vez realizada la clasificación temática, se calcularon las frecuencias absolutas y relativas correspondientes a cada una de las cuatro categorías. El análisis tuvo un carácter exclusivamente descriptivo y no se realizaron pruebas estadísticas inferenciales, dado el tamaño, la naturaleza y el procedimiento de selección del corpus. Los resultados se utilizaron para describir la distribución temática de los trabajos y como punto de partida para la posterior interpretación de los intereses y preocupaciones que se manifiestan en el conjunto documental analizado.

2.6. Análisis complementario de los trabajos presentados al concurso

De manera complementaria al análisis temático de los 25 títulos, se consideraron las observaciones derivadas de la lectura íntegra de los 17 TFG y TFM presentados al I Concurso AEPMIM. Estos trabajos, disponibles públicamente en el Repositorio AEPMIM, fueron evaluados en el marco del concurso por un tribunal compuesto por tres miembros (los tres autores del presente estudio). Las observaciones consideradas en este análisis complementario se refieren a aspectos relacionados con el planteamiento metodológico, la estructura académica y las características formales de los documentos.

Dado que estos 17 trabajos constituyen un conjunto reducido y autoseleccionado, las observaciones realizadas no fueron tratadas como indicadores representativos de la calidad de los TFG y TFM desarrollados en las instituciones de procedencia. Se utilizaron exclusivamente con carácter exploratorio, con el propósito de identificar cuestiones susceptibles de reflexión acerca de la formación metodológica, los procesos de tutorización y las condiciones institucionales en las que se desarrolla la iniciación a la investigación. Asimismo, las diferencias observadas entre tipos de titulaciones o instituciones se interpretaron de forma descriptiva, evitando establecer relaciones causales o juicios globales sobre la calidad investigadora de los centros.

3. RESULTADOS

3.1. Distribución temática de los trabajos

La clasificación de los 25 TFG y TFM permitió identificar una distribución desigual entre las cuatro categorías establecidas. La categoría con mayor presencia fue *Salud, bienestar y calidad de vida*, con 10 trabajos (40 %), seguida de *Psicología del aprendizaje y optimización del rendimiento*, con 8 (32 %). *Orientación, desarrollo humano e inclusión* agrupó 6 trabajos (24 %), mientras que *Historia y fundamentos* estuvo representada por un único trabajo (4 %).

Tabla 1.
Distribución del corpus de trabajos en categorías temáticas

Categoría temática	n	%
Salud, bienestar y calidad de vida	10	40,0
Psicología del aprendizaje y optimización del rendimiento	8	32,0
Orientación, desarrollo humano e inclusión	6	24,0
Historia y fundamentos	1	4,0
Total	**25**	**100,0**

En conjunto, las dos categorías relacionadas con la salud y el bienestar y con los procesos psicológicos vinculados al aprendizaje y al rendimiento reúnen 18 de los 25 trabajos analizados (72 %). Si se incorpora la categoría relativa a orientación, desarrollo humano e inclusión, 24 de los 25 trabajos (96 %) abordan cuestiones relacionadas con dimensiones psicológicas, educativas, sociales, de salud o desarrollo vinculadas a la experiencia de las personas en relación con la música.

Salud, bienestar y calidad de vida

Los diez trabajos incluidos en esta categoría muestran una considerable diversidad de objetos de estudio. Algunos se centran directamente en la salud mental o en diferentes formas de sintomatología en músicos y estudiantes de música, incluyendo investigaciones sobre salud mental en alumnado de percusión, sintomatología psicológica percibida por músicos de orquesta, trastornos de la conducta alimentaria, ansiedad escénica o trauma psicológico relacionado con la voz.

Otros trabajos exploran la utilización de la música, la musicoterapia, el movimiento o determinadas técnicas psicofisiológicas como recursos vinculados al bienestar o la salud en poblaciones específicas. En este grupo aparecen investigaciones relacionadas con personas mayores, demencia y enfermedad de Alzheimer, síndrome de CHARGE o intervenciones que combinan música con respiración, meditación o movimiento consciente. La categoría reúne, por tanto, trabajos que abordan tanto dificultades o problemas relacionados con la salud de músicos como investigaciones en las que la experiencia musical se estudia en relación con la promoción del bienestar y la calidad de vida.

Psicología del aprendizaje y optimización del rendimiento

Los ocho trabajos adscritos a esta categoría se centran en diferentes procesos psicológicos relacionados con el aprendizaje, la práctica y el rendimiento musical. Entre los temas estudiados aparecen estrategias de aprendizaje como la práctica espaciada y la evocación activa, los parámetros relacionados con la práctica instrumental, la autoeficacia, la motivación, las competencias emocionales y el estado de *flow* durante la actuación. También se incluyen investigaciones vinculadas a la preparación de situaciones profesionales de rendimiento, como las pruebas de orquesta, así como trabajos que estudian procesos cognitivos y psicofisiológicos relacionados con la experiencia y ejecución musical.

En conjunto, estos trabajos incorporan al estudio del aprendizaje y del rendimiento dimensiones cognitivas, emocionales, motivacionales y autorregulatorias, además de los componentes estrictamente técnicos de la práctica musical.

Orientación, desarrollo humano e inclusión

Seis trabajos fueron clasificados en esta categoría. Entre ellos se encuentran investigaciones sobre orientación educativa y profesional en las enseñanzas musicales, autoconcepto y autoestima, inclusión y diversidad, así como experiencias musicales vinculadas al desarrollo personal y social.

Algunos trabajos se centran específicamente en el papel de la orientación dentro de los conservatorios y en los procesos de construcción del proyecto académico o profesional del alumnado. Otros abordan cuestiones relacionadas con la inclusión de personas con necesidades específicas o con el papel de determinadas experiencias musicales en el desarrollo humano.

Historia y fundamentos de psicología

La categoría Historia y fundamentos de psicología estuvo representada por un único trabajo, centrado en el estudio de compositores y trastornos psicológicos a través de la historia de la música. La reducida presencia de esta categoría describe exclusivamente la composición del corpus analizado y no permite realizar inferencias acerca del peso de los estudios históricos o conceptuales en el conjunto de la investigación desarrollada por estudiantes de música.

3.2. Patrón general del corpus

Consideradas conjuntamente, las categorías muestran una elevada concentración de trabajos en torno a las personas y a los procesos que intervienen en su relación con la música. Salud y bienestar, aprendizaje y rendimiento, motivación, competencias emocionales, orientación, inclusión y desarrollo personal constituyen los principales núcleos temáticos identificados.

De manera descriptiva, pueden reconocerse tres grandes focos de interés en el corpus: el bienestar y la salud de las personas que hacen o experimentan música; los procesos psicológicos y educativos implicados en el aprendizaje y el rendimiento musical; y la utilización de la música o de los contextos educativos musicales en relación con la orientación, la inclusión y el desarrollo humano.

Este patrón caracteriza exclusivamente los trabajos incluidos en el corpus analizado. Su interpretación debe considerar tanto el carácter autoseleccionado de la muestra como su vinculación específica con el ámbito de la Psicología de la Música.

3.3. Observaciones derivadas de la evaluación de los trabajos presentados al concurso

La lectura íntegra de los 17 TFG y TFM presentados al I Concurso AEPMIM permitió identificar algunas características relacionadas con su planteamiento metodológico, estructura académica y presentación formal. Estas observaciones describen exclusivamente determinados patrones apreciados en los trabajos evaluados y no constituyen una evaluación sistemática del conjunto de TFG y TFM desarrollados en las instituciones de procedencia.

Uno de los aspectos más visibles fue la heterogeneidad en el grado de desarrollo y explicitación metodológica. Los trabajos presentaban diferencias en la formulación de los objetivos y preguntas de investigación, la descripción y justificación de los procedimientos metodológicos, la organización de los resultados y la articulación entre marco teórico, metodología, resultados, discusión y conclusiones.

Se observó, asimismo, una considerable diversidad en los criterios institucionales que regulaban la elaboración de los TFG y TFM, particularmente entre los trabajos procedentes de centros de enseñanzas musicales. Las diferencias afectaban a aspectos como la extensión exigida, la estructura de las memorias, los apartados requeridos, los sistemas de citación, la inclusión o no de una discusión diferenciada de los resultados y otros requisitos formales. Esta diversidad tenía un reflejo visible en la configuración académica de los documentos evaluados.

También se apreciaron algunas diferencias en función del tipo de titulación y del contexto institucional de procedencia. Dentro del conjunto evaluado, los TFG procedentes de conservatorios mostraron, en términos generales, un desarrollo metodológico más definido que una parte de los TFM procedentes del mismo tipo de instituciones. Por otra parte, algunos trabajos desarrollados en el ámbito universitario presentaban una explicitación metodológica más sistemática que determinados trabajos procedentes de conservatorios. Estas observaciones se circunscriben estrictamente a los documentos evaluados y no permiten establecer comparaciones generales entre titulaciones o instituciones ni inferir diferencias globales en la calidad de la investigación desarrollada en unas y otras.

En conjunto, la evaluación puso de manifiesto que, junto a trabajos con planteamientos metodológicos claramente estructurados, existía una variabilidad apreciable en las formas de concebir, desarrollar y presentar una investigación académica. Dado el reducido número de documentos evaluados, su carácter autoseleccionado y la diversidad de contextos de procedencia, estas observaciones deben considerarse exclusivamente exploratorias.

4. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue explorar qué intereses y preocupaciones se manifiestan en un corpus de TFG y TFM vinculados a la Psicología de la Música y qué implicaciones pueden derivarse de ellos para la formación investigadora en las enseñanzas musicales superiores. Los resultados permiten aproximarse a esta cuestión desde dos perspectivas complementarias. Por una parte, la distribución temática de los trabajos muestra qué cuestiones han sido convertidas por sus autores en objetos de investigación. Por otra, la lectura íntegra de los trabajos presentados al concurso permite identificar, con carácter exploratorio, algunas condiciones metodológicas y académicas en las que esa iniciación a la investigación se está produciendo. Esta doble perspectiva resulta relevante porque desplaza parcialmente la pregunta desde cuánto se investiga o cómo valora el alumnado su formación

investigadora hacia qué decide investigar cuando tiene la oportunidad de formular un problema propio. Los temas elegidos no pueden interpretarse como una representación directa de los intereses del conjunto del alumnado —ni siquiera como expresión exclusiva de las motivaciones de quienes realizaron estos trabajos—, pero sí constituyen productos académicos en los que determinadas inquietudes han llegado a transformarse en preguntas susceptibles de investigación.

4.1. Los temas elegidos: una investigación centrada en las personas

Uno de los rasgos más visibles del corpus es la concentración de los trabajos en cuestiones relacionadas con las personas y con los procesos que intervienen en su relación con la música. La salud y el bienestar, el aprendizaje y el rendimiento, la motivación, las competencias emocionales, la orientación, la inclusión o el desarrollo humano ocupan una posición central, mientras que los planteamientos estrictamente históricos o de fundamentación tienen una presencia mucho menor. Este resultado puede ponerse en relación con investigaciones previas sobre los trabajos finales realizados en enseñanzas musicales superiores. Curbelo González (2018), a partir del análisis de los trabajos fin de carrera del Conservatorio Superior de Música de Canarias, ya mostró la diversidad de objetos y aproximaciones que pueden convivir dentro de la investigación desarrollada por el alumnado. Estudios posteriores han insistido igualmente en que la investigación en los centros superiores de música no tiene por qué quedar circunscrita a los modelos tradicionales de análisis musicológico, sino que puede incorporar problemas educativos, performativos y profesionales vinculados directamente con la experiencia musical (López-Cano, 2013; Moltó Doncel, 2016).

Los resultados del presente estudio parecen situarse en esa ampliación del objeto de investigación. Lo significativo no es únicamente que los estudiantes investiguen sobre música, sino que una parte importante de las preguntas identificadas se formula desde la relación entre música y persona: cómo se aprende, cómo se rinde, qué dificultades psicológicas pueden aparecer, qué condiciones favorecen el bienestar, cómo puede contribuir la música al desarrollo humano o cómo responder a necesidades de orientación e inclusión. Esta interpretación requiere, sin embargo, una cautela importante. El repositorio del que procede el corpus está específicamente vinculado a la Psicología de la Música, por lo que la elevada presencia de cuestiones psicológicas, educativas, sociales y relacionadas con la salud es coherente con los propios criterios temáticos de inclusión. No sería legítimo concluir, a partir de estos datos, que la investigación estudiantil en las enseñanzas musicales superiores se esté desplazando globalmente hacia estos ámbitos ni que los enfoques musicológicos, históricos o analíticos estén perdiendo presencia. Lo que el estudio permite afirmar en nuestra opinión es algo más acotado: dentro de un corpus específicamente relacionado con la Psicología de la Música, las preguntas seleccionadas muestran una notable diversidad y una fuerte orientación hacia problemas vinculados con la experiencia humana de hacer, aprender y vivir la música.

Precisamente esa diversidad resulta relevante para una disciplina como la Psicología de la Música, situada en la intersección entre música, psicología, educación, salud y ciencias sociales. Los trabajos analizados muestran que ese carácter interdisciplinar puede constituir un espacio especialmente fértil para la iniciación investigadora del alumnado.

4.2. El TFG y el TFM como espacios para aprender a investigar

La elección de un tema constituye solo el comienzo de un proceso más complejo. Convertir una preocupación surgida de la experiencia musical en un problema investigable exige delimitarla, formular preguntas, revisar conocimiento previo, seleccionar procedimientos adecuados y construir una argumentación sustentada en evidencias. En este sentido, los TFG y TFM pueden desempeñar una función formativa que trasciende ampliamente la elaboración de un documento necesario para obtener una titulación. Esta concepción coincide con los planteamientos de Healey y Jenkins (2009) y Brew (2013), quienes sitúan la participación del alumnado en procesos de indagación como una dimensión relevante del aprendizaje en educación superior. Desde esta perspectiva, investigar durante la formación inicial no implica necesariamente formar investigadores profesionales, sino proporcionar oportunidades para aprender a formular problemas, buscar y contrastar información, argumentar decisiones y desarrollar autonomía intelectual.

En el ámbito musical, esta cuestión adquiere una relevancia particular. López-Cano (2013) ha defendido la pertinencia de investigaciones de alcance limitado, vinculadas con los intereses formativos y profesionales del alumnado, mientras que Carey y Lebler (2012) han señalado la importancia de generar comunidades y contextos que permitan integrar la investigación en la formación musical. El valor de un TFG o TFM no reside, por tanto, únicamente en la originalidad absoluta de sus resultados, sino también en el proceso mediante el cual el estudiante aprende a transformar una inquietud en una pregunta susceptible de ser examinada de manera sistemática.

Los resultados del presente estudio añaden una dimensión complementaria a esta discusión. Mientras que investigaciones anteriores han analizado fundamentalmente cómo percibe el alumnado su formación investigadora, el análisis de los trabajos permite aproximarse a qué cuestiones decide convertir en objetos de investigación. Ambas perspectivas resultan complementarias.

En el estudio realizado por Viñas, Lorenzo de Reizábal y Fortuny (2026) con 401 estudiantes de enseñanzas superiores de música y posgrado en España, una mayoría consideraba insuficiente la formación investigadora recibida, aunque al mismo tiempo valoraba positivamente competencias académicas y comunicativas adquiridas durante la realización del TFG. Los propios autores interpretaron esta aparente paradoja como compatible con un aprendizaje situado durante el desarrollo del trabajo, en consonancia con Brew (2013): aun cuando la preparación metodológica previa pueda resultar insuficiente, enfrentarse a una investigación obliga a desarrollar determinadas capacidades de búsqueda, síntesis, utilización de fuentes y construcción académica del conocimiento.

El corpus analizado en el presente estudio permite observar la otra cara de ese proceso: antes de aprender a responder mediante una investigación, el estudiante ha tenido que aprender a formular algo que merezca ser preguntado**.** En este sentido, la diversidad de problemas identificados sugiere que el TFG o TFM puede convertirse en un espacio en el que experiencias procedentes del aprendizaje, la interpretación, la salud, la orientación o la práctica profesional comienzan a ser contempladas desde una mirada investigadora.

4.3. Investigar la propia práctica: entre la experiencia artística y la construcción de conocimiento

La proximidad de muchos de los temas identificados a la experiencia formativa o profesional de los músicos plantea una cuestión central en la investigación musical: la relación entre práctica e investigación. Históricamente, la incorporación de la investigación a las enseñanzas artísticas superiores ha obligado a reconsiderar qué significa producir conocimiento en disciplinas cuya tradición se ha construido en gran medida a través de la práctica, la interpretación y la transmisión experiencial.

Borgdorff (2012), Nelson (2013), López-Cano (2013) y Gaunt (2017), desde perspectivas diferentes, han contribuido a cuestionar una concepción según la cual la investigación artística debería reproducir necesariamente los modelos epistemológicos de otras disciplinas académicas. La práctica puede constituir un origen legítimo de preguntas de investigación e incluso participar en los propios procedimientos de construcción del conocimiento, siempre que exista una formulación explícita del problema, una metodología adecuada y una reflexión crítica capaz de trascender la mera descripción de la experiencia. Esta cuestión aparece también en el análisis realizado por Viñas, Pérez-Botello, Álamo Orellana y Lorenzo de Reizábal (2024), donde se plantea que uno de los desafíos de la investigación en los centros superiores consiste precisamente en ofrecer al alumnado posibilidades de investigación que fortalezcan su formación práctica y, simultáneamente, desarrollen herramientas de pensamiento crítico. Los autores relacionan esta posibilidad con la construcción progresiva de una cultura investigadora y con la apertura hacia ámbitos como la investigación performativa.

Los trabajos estudiados en nuestro corpus resultan coherentes con esta concepción amplia. Investigar sobre ansiedad escénica, práctica instrumental, *flow*, autoeficacia, motivación, competencias emocionales, salud mental o preparación de pruebas de orquesta significa convertir experiencias estrechamente vinculadas a la vida cotidiana del músico en objetos susceptibles de análisis sistemático. Del mismo modo, estudiar el potencial de la música en contextos de inclusión, salud o desarrollo humano amplía la mirada hacia funciones de la práctica musical que trascienden la interpretación artística en sentido estricto.

La aportación de estos trabajos no debe valorarse únicamente por su capacidad para producir resultados generalizables. En una etapa de iniciación investigadora, su relevancia reside también en aprender que la experiencia profesional puede generar conocimiento cuando deja de darse por supuesta y comienza a ser interrogada mediante procedimientos explícitos y fundamentados**.** Esta idea conecta directamente con la función transformadora de la investigación: cuestionar prácticas asumidas, identificar problemas y necesidades y fundamentar decisiones en evidencias, en lugar de hacerlo exclusivamente en la tradición o la experiencia acumulada. Es también la concepción que vertebra el planteamiento inicial de este trabajo.

4.4. Formación metodológica y tutorización: de tener una pregunta a saber investigarla

La existencia de preguntas relevantes no garantiza por sí misma la calidad del proceso investigador. Las observaciones realizadas durante la evaluación íntegra de los 17 trabajos presentados al concurso mostraron una variabilidad apreciable en la formulación de objetivos y preguntas, la explicitación de los procedimientos metodológicos, la organización de los resultados y la articulación entre las diferentes partes del trabajo. Estas observaciones adquieren especial interés cuando se ponen en relación con la evidencia disponible sobre la formación investigadora del alumnado. Viñas, Lorenzo de Reizábal y Fortuny (2026) encontraron que el 59,4 % del alumnado participante en su estudio

consideraba insuficiente la formación metodológica recibida. Los autores relacionan este resultado con carencias ya señaladas en la literatura sobre las enseñanzas artísticas superiores y con la tradicional primacía de la práctica artística en determinados contextos de formación musical (Carey et al., 2017; Gaunt, 20; López-Cano, 2013; Narejos, 2022).

La convergencia entre ambos tipos de evidencia resulta sugerente. Por una parte, el alumnado manifiesta dificultades o insuficiencias en su preparación metodológica; por otra, en los documentos completos examinados en este estudio se observa heterogeneidad en la manera de construir y presentar una investigación. No puede establecerse una relación causal entre ambos resultados, ya que proceden de muestras y diseños diferentes, pero su coincidencia refuerza la pertinencia de considerar la formación metodológica como una dimensión central de la iniciación a la investigación musical.

La tutorización adquiere aquí una importancia decisiva. Un estudiante puede formular una pregunta relevante y, sin embargo, necesitar acompañamiento para delimitarla, convertirla en objetivos viables, seleccionar una metodología coherente, interpretar los resultados y comprender la diferencia entre describirlos y discutirlos. La investigación en educación superior es, en buena medida, una práctica que se aprende participando en ella, pero esa participación requiere estructuras formativas que la hagan posible (Brew, 2013; Healey y Jenkins, 2009). Por ello, reforzar la investigación en las enseñanzas musicales superiores no debería traducirse únicamente en aumentar el número de asignaturas formalmente relacionadas con la metodología. Resulta igualmente necesario revisar cuándo se inicia esa formación, cómo se conecta con las materias musicales, quién tutela los trabajos, qué preparación posee para hacerlo y qué continuidad tiene el aprendizaje metodológico a lo largo de la titulación.

4.5. Diversidad institucional y necesidad de referentes compartidos

Las diferencias formales y estructurales observadas entre los 17 trabajos completos introducen otro elemento de reflexión. La extensión de las memorias, los apartados exigidos, la presencia o ausencia de una discusión diferenciada, los sistemas de citación y otros requisitos académicos variaban entre las instituciones de procedencia. Aunque el reducido número de trabajos no permite establecer comparaciones generales entre centros, esta heterogeneidad coincide con un problema más amplio descrito previamente en relación con la consolidación de la investigación en las enseñanzas musicales superiores.

Viñas et al. (2024) señalaban la ausencia de un acuerdo plenamente consolidado sobre qué significa investigar en los conservatorios y la existencia de dificultades estructurales y formativas para el desarrollo de una cultura investigadora. Esta cuestión no puede resolverse simplemente trasladando a las enseñanzas artísticas un único modelo procedente de otros ámbitos universitarios. La literatura sobre investigación artística ha insistido precisamente en la pluralidad de formas legítimas de producción de conocimiento en las artes (Borgdorff, 2012; López-Cano, 2013; Nelson, 2013).

Por ello, diversidad metodológica y falta de rigor no deben confundirse. Una investigación performativa, una investigación educativa, un estudio psicológico, un análisis cualitativo o un diseño experimental pueden requerir procedimientos diferentes. La pluralidad epistemológica constituye una característica razonable —e incluso necesaria— de un campo interdisciplinar como la investigación musical.

Sin embargo, aceptar esa pluralidad no significa renunciar a referentes académicos compartidos. Con independencia del enfoque adoptado, un trabajo de iniciación a la investigación debería permitir reconocer con claridad qué problema aborda, qué antecedentes lo sustentan, qué pretende conocer, mediante qué procedimiento trata de hacerlo, qué resultados obtiene y hasta dónde permiten llegar sus conclusiones. El reto, por tanto, no parece consistir en uniformar los TFG y TFM, sino en garantizar unos mínimos de coherencia, transparencia y rigor compatibles con la diversidad de objetos y metodologías.

Las diferencias exploratorias apreciadas entre algunos TFG y TFM de conservatorios y entre determinados trabajos procedentes de conservatorios y universidades deben interpretarse dentro de este marco. El corpus no permite concluir que un tipo de institución o titulación produzca investigaciones de mayor calidad que otro. Sí permite plantear una pregunta relevante para futuros estudios: hasta qué punto las diferencias en regulación, formación metodológica, tutorización y cultura investigadora institucional condicionan las formas en que el alumnado aprende a investigar**.**

4.6. Del trabajo académico a una cultura de investigación

El último aspecto que emerge de los resultados no se refiere únicamente a cómo se realiza un TFG o TFM, sino a qué ocurre con la investigación después de haberlo terminado. Si el trabajo final constituye para muchos estudiantes su primera experiencia de investigación, su potencial formativo dependerá también de que pueda ser percibido como parte de un proceso y no exclusivamente como el último requisito administrativo de una titulación.

La investigación de Viñas, Lorenzo de Reizábal y Fortuny (2026) mostró una participación muy reducida del alumnado en grupos de investigación y en actividades posteriores de difusión científica, y planteó la necesidad de favorecer la continuidad de la actividad investigadora. Estos resultados deben interpretarse con prudencia —especialmente porque una parte de la muestra todavía se encontraba cursando sus estudios—, pero señalan una cuestión relevante: las competencias adquiridas durante el TFG difícilmente se consolidarán si la experiencia investigadora termina con la defensa del trabajo. Construir una cultura de investigación supone, por tanto, generar continuidad y comunidad**.** Carey y Lebler (2012) han subrayado precisamente el valor de las comunidades de práctica para fomentar la investigación en música. En la misma dirección, Healey y Jenkins (2009) sitúan la participación del alumnado en procesos reales de indagación como una vía para integrar investigación y enseñanza.

En las enseñanzas musicales superiores, esa continuidad podría materializarse mediante la vinculación de los TFG y TFM con líneas de investigación del profesorado, la incorporación de estudiantes a proyectos o grupos, la creación de espacios para presentar resultados, el acompañamiento en la transformación de algunos trabajos en comunicaciones o publicaciones y el establecimiento de conexiones con estudios de posgrado. No se trataría de convertir a todo graduado en investigador profesional, sino de evitar que el conocimiento producido durante su formación desaparezca una vez cumplida su función académica.
El texto de Viñas et al. (2024) plantea precisamente que la consolidación de la investigación requiere formación del profesorado, trabajo interdisciplinar, redes profesionales y condiciones que permitan integrar la indagación científica en la vida de los centros. Desde esta perspectiva, los TFG y TFM

pueden entenderse no solo como productos individuales, sino como posibles puntos de entrada a una cultura investigadora institucional**.**

5. CONCLUSIONES

Los TFG y TFM analizados muestran que la iniciación a la investigación en música puede constituir mucho más que un requisito final de titulación. En el corpus estudiado aparecen preguntas vinculadas a la salud, el bienestar, el aprendizaje, el rendimiento, la orientación, la inclusión y el desarrollo humano. Aunque el carácter exploratorio y autoseleccionado de la muestra no permite generalizar estos resultados al conjunto de las enseñanzas musicales superiores, los temas identificados revelan un espacio de investigación estrechamente conectado con problemas y realidades de la formación y la práctica musical.

El valor formativo de estos trabajos no reside únicamente en los resultados que producen, sino también en el proceso intelectual que exigen: observar, problematizar, formular preguntas, buscar evidencias, elegir procedimientos y construir una respuesta argumentada. En este sentido, investigar supone aprender a mirar la propia práctica desde una perspectiva crítica y fundamentada.

Al mismo tiempo, las diferencias metodológicas y formales observadas recuerdan que el interés por investigar necesita estar acompañado por una formación suficiente, una tutorización sólida y marcos institucionales capaces de integrar la investigación de manera coherente en la formación musical superior. La diversidad epistemológica propia de la investigación musical no exige uniformidad, pero sí referentes compartidos de rigor, claridad y coherencia.

Los trabajos finales de grado y máster pueden desempeñar, por tanto, un papel estratégico en la construcción de una cultura investigadora en las enseñanzas musicales superiores. No se trata de convertir a todos los estudiantes en investigadores profesionales, sino de formar músicos capaces de hacerse preguntas relevantes, valorar críticamente el conocimiento disponible y participar, desde su propia práctica, en la generación de nuevas formas de comprenderla.

Aprender a investigar es también aprender a reconocer que la experiencia musical puede convertirse en conocimiento. Y esa mirada constituye, probablemente, una de las competencias más valiosas que la educación musical superior puede ofrecer a sus estudiantes.

5.1. Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

El presente estudio presenta varias limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus resultados. En primer lugar, el corpus analizado es reducido y responde a un procedimiento de incorporación voluntaria al Repositorio AEPMIM, por lo que constituye una muestra documental autoseleccionada. Además, los trabajos reunidos están específicamente vinculados al ámbito de la Psicología de la Música y proceden de contextos académicos y formativos diversos. En consecuencia, la distribución temática identificada no puede considerarse representativa del conjunto de los TFG y TFM realizados en las enseñanzas musicales superiores ni permite establecer la prevalencia general de determinados intereses investigadores entre su alumnado.

Una segunda limitación deriva de la propia unidad de análisis empleada. La categorización temática se realizó a partir de los títulos de los 25 trabajos, lo que permite identificar el objeto de investigación declarado, pero no conocer con suficiente profundidad sus marcos teóricos, preguntas de investigación, diseños metodológicos, resultados o aportaciones. Por esta razón, las categorías utilizadas deben entenderse como una aproximación descriptiva a los principales núcleos temáticos presentes en el corpus y no como una caracterización exhaustiva de las investigaciones realizadas.

Asimismo, el análisis complementario de las características metodológicas, académicas y formales se circunscribió a los 17 trabajos presentados al I Concurso AEPMIM que fueron objeto de lectura íntegra. Las diferencias observadas entre trabajos, titulaciones o contextos institucionales poseen, por tanto, un carácter estrictamente exploratorio y no permiten establecer comparaciones generalizables entre instituciones ni atribuir las diferencias encontradas a factores concretos como la formación metodológica, los modelos de tutorización o las normativas de los centros.

Estas limitaciones abren, al mismo tiempo, diversas posibilidades para futuras investigaciones. Sería especialmente relevante ampliar el corpus mediante la recopilación sistemática de TFG y TFM procedentes de diferentes centros superiores de música, especialidades, titulaciones y contextos geográficos, lo que permitiría examinar si los patrones temáticos identificados se mantienen en muestras más amplias y diversas. La incorporación de trabajos correspondientes a distintos cursos académicos permitiría, además, desarrollar estudios longitudinales capaces de analizar la evolución de los intereses investigadores del alumnado y detectar posibles cambios en las preguntas, objetos y metodologías de investigación.

Una segunda línea de trabajo podría abordar el contenido completo de los TFG y TFM, incorporando al análisis variables como los problemas y preguntas de investigación, los diseños metodológicos, las características de las muestras, los instrumentos utilizados, las formas de análisis de los datos, la relación entre resultados y conclusiones o los modelos de investigación artística y performativa empleados. Este tipo de estudios permitiría avanzar desde la identificación de *qué se investiga* hacia una comprensión más profunda de *cómo se aprende a investigar* en el contexto de la formación musical superior.

Finalmente, resultaría especialmente valioso estudiar conjuntamente los trabajos académicos y las condiciones institucionales en las que se producen. El análisis de las normativas de TFG y TFM, la formación metodológica ofrecida, los modelos de tutorización, la experiencia investigadora del profesorado y las oportunidades de continuidad y difusión de los trabajos permitiría comprender mejor qué factores favorecen o dificultan la iniciación a la investigación. Asimismo, la incorporación de las perspectivas del alumnado y del profesorado mediante diseños cualitativos, cuantitativos o mixtos permitiría contrastar los productos académicos con la experiencia de quienes participan en su elaboración y tutorización.

En este sentido, el presente estudio puede entenderse como un primer análisis exploratorio que abre un campo de investigación más amplio: estudiar los TFG y TFM no únicamente como productos finales de una titulación, sino como indicadores de las preguntas que emergen en los espacios de formación musical y de las condiciones en las que los futuros profesionales aprenden a transformar esas preguntas en conocimiento.

REFERENCIAS

Borgdorff, Henk (2012). *The conflict of the faculties: Perspectives on artistic research and academia*. Leiden University Press.

Brew, Angela (2013). Understanding the scope of undergraduate research: A framework for curricular and pedagogical decision-making. *Higher Education, 66*(5), 603–618. https://doi.org/10.1007/s10734-013-9624-x

Carey, Gemma; Harrison, Scott y Dwyer, Rachael (2017). Encouraging reflective practice in conservatoire students. *International Journal of Music Education, 35*(3), 396–409. https://doi.org/10.1177/0255761416650510

Carey, Gemma y Lebler, Don (2012). Fostering a community of practice for research in music. *Music Education Research, 14*(2), 195–210. https://doi.org/10.1080/14613808.2012.685455

Curbelo González, Óliver (2018). La investigación en las enseñanzas superiores de música a través del análisis de los trabajos fin de carrera en el Conservatorio Superior de Música de Canarias. En *Edunovatic 2017. Conference proceedings: 2nd Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT* (pp. 901–911). Adaya Press.

Gaunt, Helena (2017). Apprenticeship and research in music: A critical perspective. *Arts and Humanities in Higher Education, 16*(3), 306–321. https://doi.org/10.1177/1474022216685270

Healey, Mick y Jenkins, Alan (2009). *Developing undergraduate research and inquiry*. Higher Education Academy.

López-Cano, Rubén (2013). La investigación artística en los conservatorios del espacio educativo europeo: discusiones, modelos y propuestas. *Cuadernos de Música Iberoamericana, 25(26)*, 213–231.

Moltó Doncel, Jorge Luis (2016). *La investigación artística en las enseñanzas superiores de música*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

Narejos Bernabéu, Antonio. (2022). La investigación y los estudios de posgrado en las enseñanzas artísticas superiores. *Avances en Supervisión Educativa, 38*. https://doi.org/10.23824/ase.v0i38.774

Nelson, Robin (2013). *Practice as research in the arts: Principles, protocols, pedagogies, resistances*. Palgrave Macmillan.

Viñas, Mª Fernanda; Pérez-Botello, Bartolomé; Álamo Orellana, Ana y Lorenzo de Reizábal, Margarita (2024). La investigación y el emprendimiento como pilares para la innovación en los conservatorios superiores de música. En A. M. Vernia-Carrasco (Coord.), *Investigación musical: diferentes contextos y niveles educativos* (pp. 234–248). Dykinson.

Viñas, Mª Fernanda; Lorenzo de Reizábal, Margarita y Fortuny, Alexandre (2026). La investigación en los Conservatorios Superiores de Música desde la perspectiva del alumnado: retos y oportunidades. *Revista Internacional de Educación Musical, 14*, 171–181. https://doi.org/10.1177/23074841261479151